

**VERBALE DELLA SECONDA RIUNIONE DEL 2006 DEL CONSIGLIO DIRETTIVO DELLA  
SOCIETÀ ITALIANA DI STORIA DELLE MATEMATICHE**

Il giorno 15.11.2006 alle ore 16 il Consiglio Direttivo della SISM si riunisce nella Saletta conferenze dell'Hotel Oriente di Napoli per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni.**
- 2. Approvazione del verbale della riunione precedente.**
- 3. Relazioni del Presidente e del Tesoriere.**
- 4. Iniziative per il 2007.**
- 5. Schede di adesione pervenute.**
- 6. Notizie per il sito (conferenze, congressi, seminari, mostre, etc).**

Sono presenti: Aldo Brigaglia, Franca Cattelani, Livia Giacardi, Enrico Giusti, Luigi Pepe, Silvia Roero e Romano Gatto, invitato come membro del Comitato Organizzatore.

Giustificano l'assenza: Paolo Freguglia, Giorgio Israel, Pier Daniele Napolitani e Luigi Maierù, invitato come membro del Comitato scientifico.

### **1. Comunicazioni**

Il Presidente apre la seduta dando la parola a Romano Gatto affinché presenti un rapido resoconto dell'attività svolta dal Comitato organizzatore (Luciano Carbone, Paolo De Lucia, Maria Rosaria Enea, Romano Gatto, Salvatore Rionero) del VI Congresso della SISM *La matematica nel Mediterraneo – Storia della matematica e insegnamento*. Gatto riferisce brevemente circa le difficoltà incontrate nell'utilizzare il contributo offerto dall'Assessorato ai Rapporti con i Paesi del Mediterraneo della Regione Campania. Comunica però di essere riuscito, con l'aiuto degli altri membri del Comitato Organizzatore, in particolare di Luciano Carbone, a superare tali difficoltà, pertanto con i fondi ottenuti si potranno affrontare le seguenti spese: sistemazione alberghiera con mezza pensione per i conferenzieri invitati, realizzazione dei pieghevoli e dei manifesti, spese postali, compenso al personale messo a disposizione dall'Accademia delle Scienze Fisiche e Matematiche di Napoli, affitto del mezzo per il trasporto dei soci al ristorante dove si terrà la cena sociale, i coffee-break per tutta la durata del congresso e i pranzi dei giorni 16 e 17. Inoltre a tutti i soci verrà offerta la stampa anastatica degli *Opuscoli di Leonardo Pisano pubblicati da Baldassarre Boncompagni*. Gatto si impegna a inviare al tesoriere un rendiconto delle spese sostenute. Il Tesoriere ricorda che la Società aveva destinato 2000 Euro per il VI Congresso (cfr. Verbali dell'Assemblea 2005 e della Riunione del 27.2.2006) con i quali si sono acquistati i biglietti di viaggio dei conferenzieri ospiti. Il Presidente e il Direttivo ringraziano Romano Gatto per l'impegno profuso nell'organizzazione del VI Congresso.

Il Presidente comunica infine che Pier Daniele Napolitani, che avrebbe dovuto moderare la sessione del mattino del giorno 17, non potrà essere presente per ragioni di salute, per cui occorre designare un sostituto. Propone Livia Giacardi che si è dichiarata disponibile e il Direttivo approva. La sessione del pomeriggio del giorno 17 che si apriva con l'intervento di Napolitani inizierà regolarmente alle 14.30 e proseguirà rispettando il programma. Per gravi ragioni familiari non sarà presente Sergio De Nuccio e molto probabilmente neppure Mauro Francaviglia non riuscirà a prendere parte al congresso per ragioni di famiglia.

### **2. Approvazione del verbale della riunione precedente.**

Si approva all'unanimità il verbale della seduta del Consiglio direttivo della SISM del 27.2.2006.

### **3. Relazioni del Presidente e del Tesoriere.**

Il Presidente presenta brevemente al Direttivo i punti principali che intende sviluppare nella relazione che presenterà all'Assemblea dei Soci, articolato nei seguenti punti: Soci e quota associativa 07, Congressi e attività di promozione della Storia delle Matematiche, Iniziative per il 2007, ringraziamenti per gli omaggi donati dalle case editrici e dagli altri enti culturali.

Il Presidente apre la discussione sul problema sollevato da Pepe nel suo messaggio del 6.11.2006. Pepe ritiene che l'organizzazione del VI Congresso abbia evidenziato mancanza di collegialità in

alcune delle decisioni prese e pertanto auspica che per il futuro si stabiliscano delle regole che definiscano in modo chiaro i modi con cui il Comitato scientifico e quello organizzatore si rapportano con il Presidente. Dopo ampia discussione (con interventi di Roero, Cattelani, Giusti, Pepe) il Presidente mette ai voti la proposta di Pepe così riformulata:

“1. Il Comitato scientifico si deve riunire almeno una volta ed eleggere nel suo seno un coordinatore che presenterà al Presidente le proposte del Comitato scientifico entro i tempi stabiliti dal Consiglio Direttivo.

2. Il Comitato organizzatore elegge un suo coordinatore che tiene i rapporti con il Presidente della Società cui presenta il conto consuntivo del Congresso.”

La proposta è approvata all'unanimità.

Il Presidente dà la parola al Segretario perché riferisca sugli Omaggi SISM. Giacardi comunica che tutti coloro (Biblioteca di Storia delle Scienze “Carlo Viganò”, Brescia; Domus Galilaeana, Pisa; Accademia di Scienze, Lettere ed Arti, Modena; Archivio storico AMMA, Torino; Casa editrice Bollati Boringhieri; CRISIS, Torino, Dipartimenti di Matematica delle Università di Ferrara, di Modena, di Siena, di Torino e la Facoltà di Scienze MFN di Torino) che in passato avevano messo a disposizione della Società volumi omaggio hanno confermato la loro offerta e in alcuni casi l'hanno ampliata con nuovi volumi (Bollati Boringhieri e Dipartimento di Matematica di Siena). A questi, grazie ai contatti presi, si sono aggiunti per il 2007 gli omaggi della Casa Editrice Springer Italia (Milano) e del Centro Studi Enriques (Livorno). Il Direttivo della SISM esprime a questi Enti il più vivo ringraziamento. Sarà cura delle singole sedi (come indicato sul sito della Società) spedire i volumi ai soci che ne faranno richiesta e che pagheranno la quota entro il 31.1.2007. Il Presidente ricorda in proposito che presso lo studio di Pier Daniele Napolitani vi è ancora una giacenza di volumi offerti dalla Domus Galilaeana di Pisa alla SISM nel 2005 e che la sede di Pisa è invitata a farsi carico della spedizione.

Il Presidente dà poi la parola al Tesoriere per il resoconto sul bilancio.

Il Tesoriere presenta il bilancio consuntivo 2005-2006 e quello preventivo 2006-2007 che sottoporrà all'approvazione dei Soci nel corso dell'Assemblea, con la relazione positiva dei Revisori dei conti, Raffaella Franci e Carlo Antonio Garibaldi. Il Tesoriere comunica inoltre che attualmente, tenuto conto dei decessi e delle dimissioni, i soci della SISM sono 159, ma che quelli in regola con il pagamento della quota sono solamente 97 e riferisce che alcuni soci lamentano che il pagamento tramite bollettino postale non è particolarmente agevole. Chiede inoltre al Direttivo se per il 2007 si debba mantenere invariata o meno la quota di adesione alla società (30 Euro e 15 Euro per gli studenti e per i dottorandi). Dopo breve discussione il Direttivo decide all'unanimità di lasciare la quota invariata e di mantenere le attuali modalità di pagamento che risultano essere le più economiche sia per la SISM che i Soci stessi.

#### 4. Iniziative per il 2007

Il Presidente riferisce di aver ricevuto una lettera da Claudio Bernardi, membro della Commissione scientifica della Unione Matematica Italiana, che comunica che nei giorni 18-22 giugno 2007 si terrà a Perugia un Joint Meeting fra la Unione Matematica Italiana e la Deutsche Mathematiker-Vereinigung che prevede circa 15 sessioni scientifiche coordinate da un matematico italiano e da uno tedesco e chiede se la SISM sia interessata a organizzare una delle sessioni; la scadenza per la presentazione della domanda di adesione è il 30 novembre. Comunica inoltre che Paolo Freguglia ha proposto come eventuale tema *Il calcolo geometrico fra Grassmann e Peano* e ha preso contatti con Gert Schubring. Seguono alcuni interventi (Roero, Giusti, Pepe) che sottolineando l'importanza per la SISM di aprirsi verso le altre Società scientifiche e di stabilire contatti internazionali, giudicano favorevolmente la partecipazione al Joint Meeting e suggeriscono un tema più ampio: *Relazioni scientifiche fra matematici italiani e tedeschi nell'età moderna e contemporanea*, in cui rientra anche l'argomento proposto da Freguglia. Dopo breve discussione il Direttivo decide di affidare a una commissione costituita da Aldo Brigaglia, Livia Giacardi e Silvia Roero l'incarico di accertare le modalità di partecipazione e di prendere contatti con gli storici tedeschi che fanno parte della Deutsche Mathematiker-Vereinigung ai fini della presentazione della sessione.

Il Presidente ricorda al direttivo la proposta di Marco Panza di organizzare a Parigi nel 2007 un Joint Meeting fra la SISM e la SFHST (Société Française d'Histoire des Sciences et des Techniques).

Panza si è dichiarato disponibile a far da tramite fra le due associazioni e ad occuparsi dell'organizzazione. Pepe ribadisce quanto affermato nella passata riunione, cioè che l'organizzazione del Joint Meeting non esime dall'organizzare il Congresso annuale della SISM che è legato all'Assemblea dei soci e che per il 2007, per ragioni organizzative e finanziarie, dovrà avere un carattere diverso da quelli passati. Suggerisce inoltre di individuare un tema abbastanza ampio di interesse comune in modo da favorire un confronto proficuo fra le due Società. Dopo ampia e articolata discussione il direttivo propone come tema "la matematica nell'epoca moderna", cioè dal secolo XV al XIX. Il Direttivo decide di rinviare alla prossima riunione la nomina del comitato scientifico e di quello organizzatore, concertato con la SFHST. Roero propone che la SISM finanzi la partecipazione al Joint Meeting di alcuni giovani ricercatori privi di finanziamenti. Interviene Giusti sottolineando che questo comporterebbe problemi di selezione. Per quanto riguarda la struttura del Congresso 2007 della SISM il Direttivo stabilisce, dopo breve discussione, che avrà la durata di un giorno e che si potrebbe tenere in una sede centrale, con una o due conferenze ad invito che precederanno l'Assemblea dei Soci e tutti i soci avranno la possibilità di scambiarsi estratti o documentazioni sulle ricerche svolte (a tal fine si predisporrà un tavolo su cui posare gli estratti e i materiali).

Il Presidente dà lettura del messaggio inviato da Paolo Freguglia (5.11.2006, Cfr. Allegato) relativo alla collocazione accademica della storia delle matematiche e al problema della valutazione delle pubblicazioni di storia della matematiche. Si commenta anche l'intervento ad esso connesso inviato da Giorgio Israel (14.11.2006).

L'ampia discussione che segue evidenzia l'importanza di una vera interazione fra storici e matematici (Pepe); la necessità di una maggiore coesione del gruppo degli storici della matematica (Giusti); l'urgenza di definire criteri di valutazione precisi in modo che le pubblicazioni storiche vengano valutate all'interno del loro ambito specifico (Pepe, Giusti). Il Direttivo affida a una commissione costituita da Paolo Freguglia, Luigi Pepe e Giorgio Israel, con possibilità di cooptare altri membri, il compito di studiare il problema e di pervenire alla stesura di un documento ufficiale da discutere nella prossima riunione. Il Direttivo incarica Pepe di convocare la commissione. Roero propone di estendere l'invito a partecipare alla riunione del Direttivo su questo punto gli universitari storici della matematica. Il direttivo approva.

## 5. Schede di adesione pervenute.

Il Presidente presenta, in ordine di approvazione, le domande di adesione alla SISM che sono state accolte dal Direttivo per via telematica, indicando la professione dei richiedenti e i soci presentatori:

Giorgio GIAVARRA	Ingegnere, Ciriè (Torino)	L. Giacardi, S. Roero
Laura MARTINI	Dottore di ricerca, Università di Siena	A. Brigaglia, C. Cerroni
Roberto SCOTH	Insegnante (Cagliari)	S. Roero, L. Giacardi
Carmela ZAPPULLA	Dottoranda, Università di Palermo	A. Brigaglia, C. Cerroni
Francesca CELLAMARE	Assegnista, Università di Palermo	A. Brigaglia, C. Cerroni
Grazia INDOVINA	Assistente, Università di Palermo	A. Brigaglia, C. Cerroni
Daniela TONDINI	Ricercatrice, Università di Teramo	F. Eugeni, G. Ippoliti

## 6. Notizie per il sito (conferenze, congressi, seminari, mostre, etc).

Il Presidente invita i membri del Direttivo a comunicare tempestivamente notizie di convegni e di cicli di conferenze in modo che si possano inserire nel sito della SISM. Si rammarica di non essere stata informata del I Congresso Internazionale della European Society of History of Sciences. Richiede che la SISM si associ a questa società, il cui presidente è Eberhard Knobloch, per essere presenti come SISM nella comunità europea. Il Direttivo approva all'unanimità la proposta di affiliazione.

Il Presidente fa inoltre presente che la sezione biografie del sito SISM è particolarmente apprezzata, ma deve essere aggiornata e pertanto propone di nominare una commissione che coordini i lavori. Dopo breve discussione il Direttivo stabilisce che la commissione sia composta da Silvia Roero e Alessandra Fiocca, con possibilità di cooptare altri membri.

Il Presidente riferisce che Pierluigi Pizzamiglio, avendo assunto la direzione della rivista "Didattica delle scienze e informatica nella scuola", auspica una collaborazione coi soci SISM in particolare sul

tema della storia della matematica nella didattica, dichiarandosi disposto a ospitare sulla sua rivista contributi qualificati su quella tematica. Comunica inoltre che attiverà una rubrica in cui intende presentare un resoconto dell'attività dei vari gruppi di ricerca nell'ambito della didattica delle scienze. Auspicherebbe inoltre "un'intesa operativa" fra la SISM e l'Editrice La Scuola per la creazione di una collana di volumetti tematici che presentino, opportunamente commentate, le varie fonti del pensiero matematico e scientifico. Il Direttivo apprezza l'offerta di collaborazione alla rivista e la terrà presente nel futuro.

Non essendoci altri temi da trattare o comunicazioni, la seduta si chiude alle ore 18.45.

Il Segretario            Livia Giacardi

Visto  
Il Presidente            C. Silvia Roero

Approvato il 27.2.2007

## ALLEGATO

### CONSIDERAZIONI SULLE VALUTAZIONI CIVR CON RIFERIMENTO AL SSD MAT/04

#### 1. Premessa

Come saprete il CIVR (Comitato di Indirizzo per la Valutazione della Ricerca) ha prodotto per il triennio 2001 – 2003 valutazioni dettagliate per aree o panel scientifico disciplinari. Molto probabilmente questo organismo ministeriale per la valutazione verrà sostituito o modificato dall'attuale governo in un'Agenzia ("esterna") ancora tutta da determinare strutturalmente. E' difficile però che nell'allestimento di questa agenzia non si tenga conto delle modalità e dei criteri di giudizio del CIVR, anche perché al di là di alcune storture ed equivoci interpretativi, tutto sommato l'operato del CIVR è stato giudicato dalla comunità scientifica nazionale positivamente.

Tra ciò che comunque si prospetta a livello ministeriale è di dare risorse e finanziamenti in base proprio alla valutazione della ricerca.

I giudizi valutativi sui lavori scientifici sono stati dati da referee italiani e stranieri (che dovevano giustificare il loro giudizio secondo vari requisiti e parametri) sinteticamente in base alle seguenti fasce:

**limitato** (sino al 40% della valutazione positiva)

**accettabile** (dal 41% al 60%)

**buono** (dal 61% all' 80%)

**eccellente** (dall' 81% al 100%)

Al referee era noto l'autore e la relativa affiliazione.

L'invio dei lavori da referare per aree è avvenuto secondo un preventivo lavoro di selezione da parte di commissioni di Dipartimento e quindi di Ateneo.

C'è da osservare una prima stortura: a livello di ateneo hanno in generale prevalso criteri dipartimentali piuttosto che di panel. Si sarebbero infatti dovute costituire commissioni per ogni panel. Vedremo di seguito l'esempio che riguarda MAT/04.

#### 2. Valutazioni panel 01 "Matematico informatico"

Il comitato dei responsabili nazionali del panel matematico informatico erano (e sono):

Sergio Albeverio, Marco Cannone, Maurice Nivat, Benedetto Piccoli, Claudio Procesi, Alfio Quarteroni (presidente), Marco Zanneschi. I responsabili hanno selezionato a loro volta vari referee a cui inviare lavori provenienti dagli atenei. Tutti i lavori relativi ai settori scientifico disciplinari matematici (SSD) da MAT/01 a MAT/09 sono stati teoricamente presi in considerazione, inoltre sono stati considerati altri tre settori informatici. Ecco subito un'altra stortura, giustamente messa in evidenza nella relazione finale redatta dal comitato di responsabili. Citiamo:

(\*) “La classificazione è stata effettuata sulla base del settore SSD di appartenenza degli autori [...]. Si ritiene necessario che per future campagne di valutazione siano gli autori stessi a classificare i propri prodotti secondo i SSD”.

Se andiamo a vedere il grafico relativo al numero dei prodotti referati relativamente a MAT/04, siamo nell'ordine di 3 o 4 (sembrerebbe: 1 eccellente, 1 buono, 2 accettabili). Ma da un'indagine fatta tra i nostri colleghi risulta che tra questi prodotti NON ci siano – salvo il vero - lavori di storia della matematica (né di didattica della matematica). In base alla precedente osservazione (\*) si evince che i lavori valutati in MAT/04 siano in effetti lavori di analisi o di logica matematica o altro realizzati da alcuni nostri colleghi (è inutile fare i nomi) che lavorano in campi non propriamente o solo in parte riconducibili al SSD MAT/04. D'altronde i dipartimenti di matematica consultati hanno esplicitamente asserito di aver avuto difficoltà a scegliere in sede definitiva lavori di storia della matematica in quanto non facilmente classificabili in base sia a norme su riviste (IF, ecc.), sia per i contenuti. Vale la pena rammentare che, salvo alcune eccezioni, i lavori su Proceedings sono fortemente penalizzati dalla comunità scientifica (matematico, fisica, chimica, biologico medica). Viene d'altronde ritenuto difficile segnalare un lavoro di storia delle matematiche come “un risultato matematico di considerevole (o di una certa) rilevanza”.

Concludendo, i lavori di storia della matematica (e di didattica) non sono stati, in questo panel, valutati, in quanto stoppati già a livello di ateneo (non valutabili cioè come lavori matematici).

### **3. Valutazioni del panel 11 “Storia, filosofia, psicologia e pedagogia”**

Al contrario di quanto avvenuto per il panel 01 (Matematico informatico) nel panel 11 (Storia, filosofia, psicologia, pedagogia) sono stati valutati, in quanto lavori di storia della scienza, un certo numero di lavori che riguardano anche la storia della matematica, prodotti da colleghi che afferiscono a dipartimenti cosiddetti umanistici. I referee scelti e coinvolti in questo panel provenivano anche dal SSD MAT/04. E questo fatto non è da sottovalutare. Vale la pena ricordare che i PRIN di storia delle matematiche sono stati inclusi finora anche in area storico filosofica (oltre che in quella matematica). Il relativo referaggio è stato realizzato per lo più da specialisti di storia della scienza (nazionali e internazionali). Di contro, un progetto (di modesta portata finanziaria) presentato all'INDAM qualche anno fa da gran parte dei componenti della comunità nazionale storico matematica, fu beffardamente bocciato con un'operazione di killeraggio mal celata, compiuta da un “geometra”, accademicamente contrario all'esistenza di MAT/04.

### **4. Possibili rimedi**

Quanto precede riguarda fatti e decisioni accademiche su cui la comunità storico matematica dovrebbe riflettere e poi intervenire compattamente, se si vuol dare un riconoscimento adeguato alle ricerche di storia della matematica. Pertanto tra le vie di uscita si potrebbe pensare ad una delle seguenti (o ad altre):

- A) Richiedere la presenza nelle commissioni scientifiche di dipartimento (di matematica) e di ateneo (o di facoltà) di un rappresentante di MAT/04, intervenendo per il raggiungimento di tale obiettivo in modo deciso presso l'UMI e presso l'INDAM. In questo modo i nostri lavori potrebbe essere giudicati per il panel 01.
- B) Con accordi da prendere con i colleghi dei dipartimenti “umanistici”, già a livello di ateneo proporre i nostri lavori per il panel 11. Ciò comporterebbe anche a livello nazionale una revisione dei rapporti con i colleghi di storia della scienza. Ovviamente anche in questo caso si resterebbe nei dipartimenti di matematica come SSD MAT/04.

Ben vengano, ovviamente, altre proposte e altri commenti.